**Atividades feitas a serem feitas:**

1 – Fazer outra introdução e escrever abstract, resultados e discussão (com os ajustes gerais em todo o texto e acréscimos) – conceitos ao longo do texto (ex: perturbação – perturbação ou conversão de habitat?) e conceito de plasticidade aplicado ao meu modelo - introdução, e ela leva bem aos seus objetivos… Mas acho que senti falta de falar mais sobre o que já sabemos a respeito (você falou mais das limitações, do que ainda não sabemos). E senti falar de modelagem baseada em indivíduos, a utilidade desta ferramenta e o que já tem sido feito com ela. Faltou também falar de estados estáveis e de resiliência. Os conceitos chave deveriam estar na introdução! **(longo prazo)**

2 – Glossário correção e ajustar ODD - conceitos para sistemas ecológicas e nosso modelo em si **(longo prazo)**

3 - Ler artigos de plasticidade, custo e modelagem (custo da decisão) - sugerido por Hilton (colocar imagem na apresentação) **(longo prazo)**

4 – Netlogo – Rodar as 24 mil simulações e fazer análises.

**Reunião Vitor:**

Informativo: consegui achar o equilíbrio com 10 espécies para baixo e alto custo – ver arquivo csv.

1 Random seed – 100 réplicas com random seeds diferentes, é impossível. Tanto criar 100 txts manualmente (depois 1000), como implementar isso? Como seria?

2 Salvar output de valores pré-perturbação e pós-perturbação (o output no excel só está sendo gerado em um determinado tick). Sugestão para salvar valores: 500 ticks para salvar pré-perturbação, perturbação tick 501 e pós-perturbação quantos ticks? Entre 700 a 1000 – Implementar.

3 Quais são os passos seguintes para coletar os resultados finais?

4 Quais das combinações de parâmetros escolher? Vários resultados com 10 espécies finais.

5 Excluo todo o histórico das 2 espécies excluídas ou mantenho como comentários? Excluo dos cálculos e outros?

6 Para conseguir rodar as mil simulações por combinação de parâmetro, escolho os valores dos parâmetros que quero no behavioral space e coloco mil réplicas?

7 Tenho 6 contextos fixos diferentes de combinação de parâmetros (sendo que em cada contexto desse há dois parâmetros fixos – plasticidade e custo). Rodo 100 réplicas modificando plasticidade para saber se o padrão se mantém?

**Qual das combinações de parâmetros escolher:**

- Requisitos: 1. Reprodução lobo menor que ovelha e ganho energético maior. 2. Sistema que morre poucas plantas? Evitar que ele seja plástico pre-perturbação, capturar maior efeito em um sistema perturbado.

**Combinações parâmetros para rodar a simulação sugerida:**

Contexto 1 (primeiro behavioral space definitivo):

1 Plasticidade Baixa (2 e 3), Custo Baixo (0.2 e 0.3), baixa perturbação (30%) e baixa fractalidade (0.3)

2 Plasticidade Baixa (2 e 3), Custo Baixo (0.2 e 0.3), baixa perturbação (30%) e alta fractalidade (0.7)

3 Plasticidade Baixa (2 e 3), Custo Baixo (0.2 e 0.3), alta perturbação (75%) e baixa fractalidade (0.3)

4 Plasticidade Baixa (2 e 3), Custo Baixo (0.2 e 0.3), alta perturbação (75%) e alta fractalidade (0.7)

Contexto 2 (talvez mesmo behavioral space do primeiro definitivo):

5 Plasticidade média (5 e 6), Custo Baixo (0.2 e 0.3), baixa perturbação (30%) e baixa fractalidade (0.3)

6 Plasticidade média (5 e 6), Custo Baixo (0.2 e 0.3), baixa perturbação (30%) e alta fractalidade (0.7)

7 Plasticidade média (5 e 6), Custo Baixo (0.2 e 0.3), alta perturbação (75%) e baixa fractalidade (0.3)

8 Plasticidade média (5 e 6), Custo Baixo (0.2 e 0.3), alta perturbação (75%) e alta fractalidade (0.7)

Contexto 3 (talvez mesmo behavioral space do primeiro definitivo):

9 Plasticidade alta (8 e 9), Custo Baixo (0.2 e 0.3), baixa perturbação (30%) e baixa fractalidade (0.3)

10 Plasticidade alta (8 e 9), Custo Baixo (0.2 e 0.3), baixa perturbação (30%) e alta fractalidade (0.7)

11 Plasticidade alta (8 e 9), Custo Baixo (0.2 e 0.3), alta perturbação (75%) e baixa fractalidade (0.3)

12 Plasticidade alta (8 e 9), Custo Baixo (0.2 e 0.3), alta perturbação (75%) e alta fractalidade (0.7)

Contexto 4 (segundo behavioral space definitivo):

13 Plasticidade Baixa (2 e 3), Custo alto (0.8 e 0.9), baixa perturbação (30%) e baixa fractalidade (0.3)

14 Plasticidade Baixa (2 e 3), Custo alto (0.8 e 0.9), baixa perturbação (30%) e alta fractalidade (0.7)

15 Plasticidade Baixa (2 e 3), Custo alto (0.8 e 0.9), alta perturbação (75%) e baixa fractalidade (0.3)

16 Plasticidade Baixa (2 e 3), Custo alto (0.8 e 0.9), alta perturbação (75%) e alta fractalidade (0.7)

Contexto 5 (talvez mesmo behavioral space do segundo definitivo):

17 Plasticidade média (5 e 6), Custo alto (0.8 e 0.9), baixa perturbação (30%) e baixa fractalidade (0.3)

18 Plasticidade média (5 e 6), Custo alto (0.8 e 0.9), baixa perturbação (30%) e alta fractalidade (0.7)

19 Plasticidade média (5 e 6), Custo alto (0.8 e 0.9), alta perturbação (75%) e baixa fractalidade (0.3)

20 Plasticidade média (5 e 6), Custo alto (0.8 e 0.9), alta perturbação (75%) e alta fractalidade (0.7)

Contexto 6 (talvez mesmo behavioral space do segundo definitivo):

21 Plasticidade alta (8 e 9), Custo alto (0.8 e 0.9), baixa perturbação (30%) e baixa fractalidade (0.3)

22 Plasticidade alta (8 e 9), Custo alto (0.8 e 0.9), baixa perturbação (30%) e alta fractalidade (0.7)

23 Plasticidade alta (8 e 9), Custo alto (0.8 e 0.9), alta perturbação (75%) e baixa fractalidade (0.3)

24 Plasticidade alta (8 e 9), Custo alto (0.8 e 0.9), alta perturbação (75%) e alta fractalidade (0.7)